

Deliberazione CDA n. 100 del 19-1-2009

OGGETTO: PROCEDURA DI SELEZIONE A N. 2 POSTI DI RESPONSABILE TECNICO (CAT. D1), RIF. 03/08. APPROVAZIONE GRADUATORIA.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE:

- Fino ad oggi l'ATO-R, che non possiede una struttura tecnico operativa, ha svolto i propri compiti attraverso le strutture della Provincia di Torino in avvalimento, in attuazione del protocollo d'intesa sottoscritto in data 6 aprile 2006 con la Provincia di Torino e successivamente rinnovato.
- L'art. 26 comma 2 dello Statuto prevede che *"il Consorzio si avvale del personale inserito o transitato nei propri ruoli per deliberazione istitutiva del Consorzio, e/o comandato dagli Enti consorziati, e/o assunto secondo le vigenti disposizioni di legge"*;
- L'Assemblea con deliberazione n. 9 del 30.10.2007 ha approvato i *"Criteri generali per il regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi"*.
- Il CDA con deliberazione n. 61 del 26-3-2008 ha approvato il *"Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali"* che contiene anche l'organigramma e la dotazione organica.
- Il CDA con deliberazione n. 66 del 20-5-2008 ha approvato una convenzione con il Comune di Torino per la gestione delle procedure di selezione per le assunzioni del personale di ATO-R, nella quale si prevede che il Comune di Torino, con risorse strumentali ed umane proprie, supporti ATO-R nella gestione delle procedure di selezione pubbliche per assunzioni a tempo determinato con contratto di formazione lavoro ed a tempo indeterminato che l'ente - R intenderà indire.
- Il CDA con deliberazione n. 69 dell'11-6-2008, in attesa della redazione del programma del fabbisogno di personale previsto dal Regolamento, ha espresso gli indirizzi relativi alle necessità di personale per l'anno 2008-2009 ritenendo necessario dotarsi tra l'altro delle figure professionali, previste nella dotazione organica, di n.2 Responsabili Tecnici Amministrativo cat. D con i seguenti requisiti, necessari per le specifiche attività che ATO-R è chiamata a svolgere nell'esercizio delle proprie competenze: laurea in ingegneria per l'ambiente ed il territorio o geologia; superamento esame di abilitazione professionale; esperienza professionale presso pubbliche amministrazioni/consorzi pubblici con mansioni relative alla programmazione dei rifiuti urbani.
- Pertanto, il Segretario, con determinazione n. 23 del 4-8-2008 ha indetto – in applicazione della deliberazione CDA sopra citata – la relativa procedura selettiva, approvando l'avviso di selezione in cui si richiede quale esperienza professionale l'*"aver prestato servizio negli ultimi 3 anni per un periodo non inferiore ai 12 mesi, anche non continuativi, presso Pubbliche Amministrazioni/Consorzi Pubblici, con mansioni relative alla programmazione dei rifiuti urbani"*
- In data 21-8-2008 si è provveduto, in collaborazione con l'Ufficio Concorsi del Comune di Torino, alla pubblicazione di relativo avviso per estratto nel B.U.R. della Regione Piemonte ed all'inserimento dello stesso sul sito Internet della Provincia alla pagina dell' ATO-R, prefiggendo il termine del 19 settembre 2008 per la presentazione delle domande di ammissione alla suddetta procedura.
- Posteriormente alla scadenza del bando, si è provveduto al riscontro, ai fini dell'ammissione, delle 11 domande pervenute per verificare il possesso, da parte dei concorrenti, dei requisiti prescritti dal bando. In esito a tale verifica effettuata dal Comune di Torino unitamente ad ATO-R, i cui risultati sono contenuti nella relazione presentata dal Responsabile del procedimento, sono state ritenute regolari ai fini dell'ammissibilità alla selezione n. 3 domande ed è parso opportuno ammettere con riserva alla selezione n. 1 candidata per effettuare ulteriori verifiche sull'esperienza di servizio presentata dalla stessa, che risultava di difficile interpretazione.
- Considerato l'esiguo numero delle domande ritenute regolari, che è parso insufficiente ad assicurare un esito soddisfacente della selezione, il CDA con deliberazione n. 86 del 13-10-2008 ha pertanto ammesso le tre

domande ritenute regolari escludendo le altre, ha ammesso con riserva n. 1 candidati e contestualmente ha stabilito di procedere, ai sensi dell'art. 67 del *Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali*, alla riapertura dei termini fissati nel bando relativo alla procedura di selezione in oggetto per un periodo di trenta giorni mediante pubblicazione su due quotidiani a tiratura nazionale, per garantire la più ampia pubblicità possibile.

- In attuazione della sopracitata deliberazione, l'avviso relativo alla selezione in oggetto è stato nuovamente pubblicato per estratto nel B.U.R. della Regione Piemonte, inserito sul sito Internet della Provincia alla pagina dell' ATO -R, nonché pubblicato su La Stampa e sul Sole 24 Ore, stabilendo il nuovo termine al 24 novembre 2008 per la presentazione delle domande di ammissione.
- In seguito alla scadenza del nuovo termine sono pervenute n. 2 nuove domande per le quali si è provveduto, ai fini dell'ammissione, alla verifica del possesso, da parte dei concorrenti, dei requisiti prescritti dal bando. In esito a tale verifica effettuata dal Comune di Torino unitamente ad ATO-R, i cui risultati sono contenuti nella relazione presentata dal Responsabile del procedimento, sono state ritenute regolari ai fini dell'ammissibilità alla selezione n. 1 domande.
- Pertanto il CDA con deliberazione n. 94 del 02-12-2008 ha ammesso la domanda ritenuta regolare ed ha inoltre ha ammesso definitivamente alla procedura di selezione la candidata precedentemente ammessa con riserva, dopo aver provveduto a completare l'attività istruttoria necessaria.
- Con determinazione n. 34 del 10/12/2008 è stata nominata la Commissione esaminatrice per la procedura di selezione in oggetto ai sensi dell'art. 60 del *Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali*.
- Rispettivamente in date 17-12-2008 e 15-1-2009 si sono svolte la prova scritta e la prova orale.
- La Commissione ha ora terminato i lavori, riassegnando al CDA gli atti della selezione ed in particolare il verbale con la graduatoria finale di merito, allegato al presente atto sotto la lettera A per farne parte integrante e sostanziale. Si rende ora necessario procedere all'approvazione della suddetta graduatoria.

Visto il *Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali* il quale prevede all'art. 82 che "Il Presidente della Commissione provvede a trasmettere assieme alle domande, ai documenti, agli elaborati delle prove ed a ogni altro atto relativo alla selezione, al Segretario dell'ente o al Consiglio di Amministrazione nel caso in cui il Segretario fosse Presidente della Commissione, il quale, esaminati i verbali della selezione e verificata la legittimità del procedimento seguito e della sua conformità alle norme stabilite dalla legge e dal presente regolamento, predispone la determinazione/deliberazione di approvazione degli atti della selezione e contestualmente approva la graduatoria di merito"

Visto lo Statuto di ATO-R.

Visto l'art. 134, comma 4, del citato Testo Unico e ritenuta l'urgenza

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Atteso che il numero di voti richiesti per l'adozione della presente deliberazione è stabilito dall'art. 16 dello Statuto Consortile.

Preso atto della seguente votazione:

	Presenti	Assenti
Paolo Foietta	X	
Caltagirone Diego	X	
Trovato Francesco	X	
Sobrino Enzo	X	
Ferrara Franco	X	
Carrera Ernesto		X
Magala Antonio	X	
Radonicich Andrea Bruno	X	
Vico Luigi		X

Presenti n. 7

Assenti n. 2

Non partecipanti al voto n. 0

Astenuti n. 0
Votanti n. 7
Favorevoli n. 7
Contrari n. 0

Il Consiglio di Amministrazione all'unanimità dei presenti

DELIBERA

- 1) Di approvare, ai sensi dell'art. 82 del *Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali*, gli atti della selezione in oggetto ed in particolare il verbale con la graduatoria finale di merito, allegato al presente atto sotto la lettera A per farne parte integrante e sostanziale.
- 2) Di dare atto che la graduatoria di cui al precedente punto 1), fatte salve eventuali limitazioni – in materia di assunzioni presso la Pubblica Amministrazione – disposte dalla Legge Finanziaria di volta in volta vigente, avrà la validità prevista dalla normativa vigente.
- 3) Di demandare a successivo e separato provvedimento, in esito alle verifiche di legge e all'accertamento dell'idoneità fisica, l'assunzione dei vincitori della selezione mediante stipulazione di contratto individuale di lavoro, nonché l'assunzione del conseguente impegno di spesa.
- 4) Di dichiarare immediatamente eseguibile il presente provvedimento con successiva votazione, separata, espressa e favorevole di tutti gli intervenuti.

Il Segretario
Dott. Adolfo REPICE
(f.to in originale)

Il Presidente
Dott. Paolo FOIETTA
(f.to in originale)



**CONCORSO PUBBLICO – PER ESAMI – PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A
TEMPO INDETERMINATO NEL PROFILO DI RESPONSABILE TECNICO (CAT. D 1)**

(Selezione n. 03/08).

Verbale n. 4
del 15 gennaio 2009

Il 15 gennaio 2009, alle ore 15,30, in una sala del Palazzo Civico – P.zza Palazzo di Città, 1 – Torino – si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per soli esami (eventuale preselezione, prova scritta e colloquio), per la copertura di n. 2 posti a tempo indeterminato nel profilo di “Responsabile Tecnico” (cat. “D 1”) presso l’ATO-R (“Associazione d’Ambito Torinese per il governo dei rifiuti”).

Sono presenti:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| - REPICE Dr. Adolfo | - Presidente |
| - LOMBARDO Ing. Mario | - Esperto |
| - SOLDI Dr. Gianluigi | - Esperto |

Riveste le funzioni di Segretario del Collegio, ai sensi della determinazione del Segretario dell’ATO-R n. 35 del 10 dicembre 2008, il Sig. ALFONZO Domenico, “Responsabile Amministrativo” a tempo indeterminato presso la Città di Torino – “Servizio Centrale risorse Umane” – Settore “Organizzazione, Selezioni e Valutazioni” – Ufficio Concorsi.

IL PRESIDENTE

constatata la regolarità della riunione, essendo presenti tutti i Componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta, ricordando che lo scopo della stessa è di procedere all’espletamento del colloquio d’esame previsto dal bando di selezione, così come convenuto nella riunione dell’ 8 gennaio u.s. e come risulta dal relativo verbale n. 3; si rende necessario, di conseguenza, provvedere alla formulazione delle domande da sottoporre ai candidati per il sorteggio di rito.

LA COMMISSIONE

previo breve richiamo alle decisioni assunte nella suddetta riunione dell’ 8 gennaio u.s. in ordine ai contenuti, alle modalità di svolgimento e alla valutazione del predetto colloquio, e sulla scorta dei contributi di tutti i Componenti (fatta eccezione per il Segretario, in quanto privo di potestà decisionale nei confronti dei candidati), formula e approva all’unanimità le seguenti **5 (cinque)** batterie:

BATTERIA N. 1

1. *Lo smaltimento ed il recupero delle scorie e delle ceneri prodotte dalla termovalorizzazione dei RSU.*
2. *Gli obiettivi di raccolta differenziata previsti dal Programma Provinciale di Gestione dei Rifiuti della Provincia di Torino.*
3. *L’assetto territoriale e funzionale dell’organizzazione della gestione dei rifiuti prevista dal Piano d’Ambito di prima Attivazione dell’ATO-R nella Provincia di Torino.*
4. *Compiti del Responsabile del procedimento.*

BATTERIA N. 2

1. *La gestione post-chiusura delle discariche di rifiuti.*
2. *Gli indicatori di Qualità e la Carta dei Servizi previsti dal Programma Provinciale di Gestione dei Rifiuti della Provincia di Torino e dal Piano d'Ambito.*
3. *Il Programma della Gestione degli Impianti nel breve periodo (2008-2011) previsto dal Piano d'Ambito di prima Attivazione dell'ATO-R nella Provincia di Torino.*
4. *L'avvio del procedimento.*

BATTERIA N. 3

1. *La raccolta differenziata dei rifiuti.*
2. *L'Osservatorio Provinciale Rifiuti della Provincia di Torino.*
3. *Il Programma della Gestione degli Impianti nel periodo transitorio previsto dal Piano d'Ambito di prima Attivazione dell'ATO-R nella Provincia di Torino.*
4. *L'accordo di programma.*

BATTERIA N. 4

1. *Il recupero e la valorizzazione dei materiali derivanti dalla raccolta differenziata dei rifiuti.*
2. *Il sistema di trattamento dell'organico nel periodo 2008-2014 previsto dal Piano d'Ambito.*
3. *Il Programma della Gestione degli Impianti nella fase a regime previsto dal Piano d'Ambito di prima Attivazione dell'ATO-R nella Provincia di Torino.*
4. *Gli organi di ATOR e le loro competenze.*

BATTERIA N. 5

1. *La termovalorizzazione dei rifiuti: tipologie di impianti.*
2. *Le misure di Compensazione Ambientale previste dal Programma Provinciale di Gestione dei Rifiuti nella Provincia di Torino.*
3. *Le linee guida per la redazione del Contratto di Servizio previsto dal Piano d'Ambito di prima Attivazione dell'ATO-R nella Provincia di Torino.*
4. *La conferenza dei servizi.*

Le stesse, siglate dai Commissari e dal Segretario, sono subito inserite – in ordine assolutamente casuale – in cinque buste identiche e senza contrassegni esterni (fatto salvò il logo della Città di Torino) che, immediatamente dopo la suggellatura, sono parimenti siglate sui lembi di chiusura dai predetti Componenti del Collegio.

Dopo aver adempiuto alle incombenze che precedono, la Commissione – richiamate le risultanze della prova scritta (conformemente a quanto risulta dal verbale n. 3 dell' 8 gennaio u.s.) – accerta che sono stati ammessi a sostenere il colloquio e, di conseguenza, oggi convocati, i seguenti 5 candidati:

N.	Cognome	Nome	Nato/a
1	CARRARA	Silvia	30/03/1982
2	GUGLIELMOTTO	Ivano	16/11/1969
3	MUSSINO	Chiara Maria	06/10/1979
4	TEDESCO	Vita Rosaria	24/11/1974
5	URSO	Palma	05/09/1974

Prende altresì atto che i medesimi hanno tempestivamente avuta notizia dell'esito della prova scritta e conferma del luogo, giorno e ora di svolgimento del colloquio mediante comunicazione, avente valore di notifica a tutti gli effetti, avvenuta il 9 gennaio 2009 nel sito *Internet* dell'ATO-R e ulteriore comunicazione durante lo svolgimento della prova scritta del 17 dicembre 2008 mediante dichiarazione da loro sottoscritta di avvenuta conoscenza.

Provvede quindi, tramite il Sig. FRANCO CARLEVERO Fulvio (dipendente a tempo indeterminato presso la Città di Torino – Servizio Centrale risorse Umane), all'appello (e alla contestuale verifica dell'identità) dei concorrenti ed accerta che risulta assente la candidata MUSSINO Chiara Maria; attesa la dinamica del colloquio, che prevede l'estrazione da parte di ciascun candidato della rispettiva batteria di domande, si conviene all'unanimità che detta candidata – qualora si presentasse nelle more dell'esame - potrà comunque partecipare alla prova, fermo restando che in caso contrario, e cioè all'ipotesi di ulteriore sua assenza al momento in cui sarà terminata l'audizione dell'ultimo degli aspiranti al momento presenti, ne sarà definitivamente dichiarata la rinuncia alla selezione.

I quattro candidati presenti sono quindi collocati in un locale attiguo (ma non direttamente comunicante) alla sala in cui si svolgerà il colloquio.

Alle ore 16,10, dopo aver accertato che tutto è stato predisposto conformemente alle modalità stabilite, compresa la sorveglianza curata dal Sig. FRANCO CARLEVERO, i concorrenti sono introdotti nella stanza in cui è riunito il Collegio, al fine di procedere, ai sensi dell'art. 78, comma 6, del Regolamento ATO-R, all'estrazione della lettera dell'alfabeto necessaria ad individuare l'iniziale del cognome dei concorrenti da cui iniziare il colloquio.

A tal fine le iniziali dei cognomi dei 4 candidati vengono riportati su altrettanti bigliettini; questi ultimi vengono posti in un contenitore e il candidato GUGLIELMOTTO Ivano provvede al sorteggio, in esito alla quale risulta estratta la lettera "T" corrispondente all'aspirante TEDESCO Vita Rosaria che darà inizio al colloquio d'esame.



Resta inteso, così come previsto dal sopra richiamato art. 78, comma 7, del "Regolamento ATO-R", che il colloquio sarà pubblico (fatto salvo il momento dell'espressione del voto da parte del Collegio) e che allo stesso assisteranno tutti i candidati risultanti presenti nel corso del medesimo.

Subito dopo, si dà inizio al colloquio secondo l'ordine di presentazione determinato dall'estrazione di cui sopra, invitando la prima candidata, e cioè la Sig.ra TEDESCO a scegliere una busta fra le 5 precedentemente preparate; di conseguenza la predetta concorrente, alla presenza degli altri aspiranti, estrae una busta che, aperta dal Segretario, si constata contenere la batteria contrassegnata dal n. 4, per i cui contenuti si fa rimando a quanto in alto già riportato.

Immediatamente dopo, e senza dare all'aspirante indicazioni di sorta in merito agli argomenti contenuti né consentendole di leggerlo, il foglio su cui è riportata la batteria è fatto siglare sul retro alla Sig.ra TEDESCO, onde garantirle che le domande cui dovrà rispondere nel corso dell'esame sono effettivamente quelle contenute nella busta prescelta.

In base alle risultanze dei singoli colloqui (preceduti per ciascun aspirante dalla medesima modalità di sorteggio delle domande in alto descritta relativamente alla Sig.ra TEDESCO), e sulla scorta delle risposte fornite dai concorrenti, la Commissione – all'unanimità e sulle proposte di ognuno dei Componenti – attribuisce subito a ciascun candidato, al termine della relativa prova, il punteggio che compete.

Si precisa, in relazione alle predette modalità di sorteggio delle domande, che per ognuno dei candidati esaminati successivamente alla Sig.ra TEDESCO l'estrazione della rispettiva prova ha dato l'esito sotto riportato:

Cognome	Nome	Batteria estratta
TEDESCO	VITA ROSARIA	4
URSO	PALMA	5
CARRARA	SILVIA	1
GUGLIELMOTTO	IVANO	3

Ultimato l'esame degli aspiranti presenti, e cioè alle ore 17, accertata – per il tramite del Segretario – la perdurante assenza della Sig.ra MUSSINO, la Commissione, all'unanimità, ne decreta ufficialmente la rinuncia alla selezione; subito dopo il Collegio, previa attenta e approfondita valutazione delle risposte fornite dai candidati *ut supra*, la Commissione conferma il punteggio, espresso in trentesimi, attribuito a ciascuno, così come di seguito riportato:

Cognome	Nome	Punteggio
TEDESCO	VITA ROSARIA	28
URSO	PALMA	30
CARRARA	SILVIA	23
GUGLIELMOTTO	IVANO	25

Si dà atto che per i suddetti concorrenti, ferma restando l'ininfluenza rispetto ai voti individuali sopra riportati, è stata positivamente accertata la conoscenza dell'uso delle apparecchiature informatiche più diffuse, nonché della lingua straniera scelta da ciascun candidato, così come sotto dettagliato:

COGNOME NOME Data di nascita	Valutazione lingua	Valutazione Informatica
TEDESCO Vita Rosaria 24/11/1974	Sufficiente	Buono
URSO Palma 05/09/1974	Buono	Buono
CARRARA Silvia 30/03/1982	Discreto	Buono
GUGLIELMOTTO Ivano 16/11/1969	Discreto	Buono

Si dà atto, altresì, che gli aspiranti hanno reciprocamente assistito ai rispettivi colloqui, e che hanno regolarmente abbandonato l'aula nel momento in cui la Commissione ha espresso il giudizio nei confronti del concorrente appena esaminato.

Ultimate le incombenze sopra descritte, e dopo aver richiamato le operazioni sin qui svoltesi, la Commissione accerta che, avendo conseguito almeno p. 21/30 (pari a 7/10), sono risultate idonei nel colloquio e quindi possono essere utilmente considerati ai fini della graduatoria (in ossequio a quanto previsto dal bando di selezione), tutti gli aspiranti esaminati.

In conseguenza di quanto precede, la Commissione – con riferimento agli esiti del colloquio – provvede quindi a sommare il punteggio attribuito a detti concorrenti con la votazione assegnata, a ciascuno degli stessi, in esito alla prova scritta (secondo quanto riportato nel verbale n. 3 dell'8 gennaio u.s.), giungendo così alla definizione del punteggio globale ottenuto dagli aspiranti di cui trattasi, come evidenziato nel prospetto riassuntivo che segue:

COGNOME NOME Data di nascita	PUNTEGGI		TOTALE
	Prova scritta (Min. 21/30 – Max 30/30)	Colloquio (Min. 21/30 – Max 30/30)	
TEDESCO Vita Rosaria 24/11/1974	28	28	56
URSO Palma 05/09/1974	30	30	60
CARRARA Silvia 30/03/1982	21	23	44
GUGLIELMOTTO Ivano 16/11/1969	21	25	46

Infine, in relazione al punteggio globale conseguito dai singoli candidati in esito alla valutazione della prova scritta e del colloquio, la Commissione – dato atto dell'inesistenza di *ex aequo* – redige la graduatoria di merito (espressa in sessantesimi) relativa al concorso pubblico n. 03/08 per la copertura, tramite contratto a tempo indeterminato, di n. 2 posti nel profilo specifico di "Responsabile Tecnico" (cat. "D 1") presso l'ATO-R ("Associazione d'Ambito Torinese per il governo dei rifiuti").

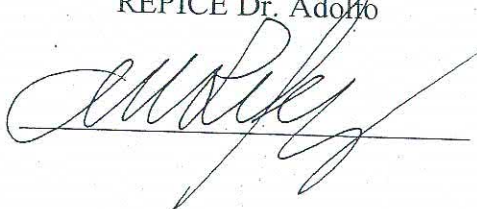
Detta graduatoria è di seguito riportata:

Posiz.	Cognome	Nome	Data di nascita	Punti totali (in 60/mi)
1°	URSO	Palma	05/09/1974	60
2°	TEDESCO	Vita Rosaria	24/11/1974	56
3°	GUGLIELMOTTO	Ivano	16/11/1969	46
4°	CARRARA	Silvia	30/03/1982	44

Alle ore 17,20, il Presidente, ultimati i lavori ed accertato che il concorso n. 03/08 è stato espletato nel rispetto del vigente "Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull'accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali" dell'ATO-R nonché, ove applicabile, della legislazione attualmente in vigore in materia di accesso alla pubblica amministrazione e di procedure concorsuali, scioglie la riunione assumendosi l'onere di trasmettere i verbali delle 4 sedute al Consiglio di Amministrazione dell'ATO-R per i provvedimenti di competenza e dando mandato al Segretario di notificare alle candidate – secondo la vigente normativa – le votazioni conseguite nel colloquio.

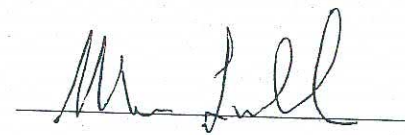
E perché ne consti ad ogni effetto, è redatto il presente verbale che, letto ed approvato senza riserve, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
REPICE Dr. Adolfo



I COMMISSARI

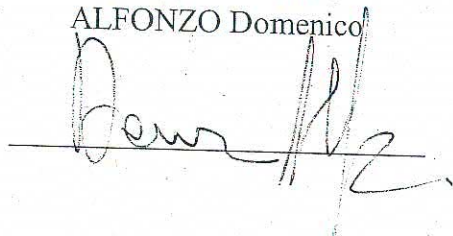
LOMBARDO Ing. Mario



SOLDI Dr. Gianluigi



IL SEGRETARIO
ALFONZO Domenico





**CONCORSO PUBBLICO – PER ESAMI – PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A
TEMPO INDETERMINATO NEL PROFILO DI RESPONSABILE TECNICO (CAT. D 1)**

(Selezione n. 03/08).

Verbale n. 3
dell' 8 gennaio 2009

L'8 gennaio 2009, alle ore 14,30, in una sala del Palazzo Civico – Piazza Palazzo di Città, 1 – Torino – si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per soli esami (eventuale preselezione, prova scritta e colloquio), per la copertura di n. 2 posti a tempo indeterminato nel profilo di “Responsabile Tecnico” (cat. “D 1”) presso l’ATO-R (“Associazione d’Ambito Torinese per il governo dei rifiuti”).

Sono presenti:

- REPICE Dr. Adolfo - Presidente
- LOMBARDO Ing. Mario - Esperto
- SOLDI Dr. Gianluigi - Esperto

Riveste le funzioni di Segretario del Collegio, ai sensi della determinazione del Segretario dell’ATO-R n. 35 del 10 dicembre 2008, il Sig. ALFONZO Domenico, “Responsabile Amministrativo” a tempo indeterminato presso la Città di Torino – “Servizio Centrale risorse Umane” – Settore “Organizzazione, Selezioni e Valutazioni” – Ufficio Concorsi.

IL PRESIDENTE

constatata la regolarità della riunione, essendo presenti tutti i Componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta, ricordando che lo scopo della stessa è di procedere alla correzione degli elaborati redatti dai candidati nel corso della prova scritta svoltasi il 17 dicembre u.s., così come risulta dal verbale n. 2 redatto in tale circostanza.

Si rende pertanto necessario, prima di ogni altro adempimento, provvedere alla determinazione dei criteri di valutazione dei predetti compiti.

LA COMMISSIONE

previo breve richiamo a quanto già deciso in via generale nella prima riunione, e cioè alla necessità che i candidati abbiano risposto a tutte le domande proposte, e sulla scorta di approfondita discussione cui partecipano tutti i Componenti ad eccezione del Segretario (in quanto privo di potestà decisionale nei confronti dei concorrenti), decide all’unanimità che il giudizio globale di merito di ciascun elaborato scaturirà – nell’ambito e nel rispetto del limite massimo di 30 punti complessivi attribuibili alla prova scritta d’esame e fermo restando che la sufficienza è pari a p. 21/30 – dalla somma dei voti collegialmente attribuiti a ciascuna delle tre risposte.

Subito dopo, con riferimento al “*peso*” da assegnare ad ogni risposta nell’ambito dei 30 punti globali, la Commissione, dopo esaustiva discussione, fissa all’unanimità i seguenti valori minimi e massimi:

<u>RISPOSTA</u>	<u>VAL. MIN.</u>	<u>VAL. MAX (in 30/mi)</u>
Risposta 1	0	10
Risposta 2	0	10
Risposta 3	0	10

Decide infine, sempre all'unanimità, che per la valutazione di ogni risposta e la conseguente attribuzione del relativo giudizio, terrà conto dei seguenti fattori:

- 1 - *Coerenza con la tematica del quesito.*
- 2 - *Capacità di individuare ed esporre gli elementi fondamentali dell'argomento.*
- 3 - *Capacità di sviluppare compiutamente l'argomento della domanda.*
- 4 - *Conoscenza della normativa di riferimento.*
- 5 - *Chiarezza espositiva e capacità di sintesi.*
- 6 - *Corretta stesura dell'elaborato sotto l'aspetto grammaticale ed ortografico.*

Subito dopo, la Commissione, constatata l'integrità del plico in cui sono racchiuse le buste contenenti gli elaborati (sino ad ora custodito dal Segretario in armadio blindato), lo dissugella e procede all'esame dei testi di cui trattasi.

A tal fine, il Segretario – dopo averle rimescolate – numera progressivamente le buste grandi contenenti sia gli elaborati che le buste piccole con le generalità dei candidati; apre quindi ciascuna busta, man mano che si procede nella correzione, e numera l'elaborato e la busta piccola, assegnando loro il medesimo numero d'ordine progressivo già attribuito alla più volte citata busta grande, al fine di garantire l'assoluto anonimato dei giudizi che saranno espressi dal Collegio.

In esito all'attento esame di ogni singolo elaborato, la Commissione, all'unanimità e sulla scorta delle proposte di ognuno dei Componenti (sempre con l'eccezione del Segretario), attribuisce subito a ciascun compito il punteggio che compete, espresso in trentesimi, come risulta dalla tabella che di seguito si riporta:

N. Elaborato	Punti risp. 1 (min. 0 – max 10)	Punti risp. 2 (min. 0 – max 10)	Punti risp. 3 (min. 0 – max 10)	TOTALE
1	7	8	8	23
2	10	10	10	30
3	7	7	7	21
4	7	7	7	21
5	9	10	9	28

In relazione ai punteggi sopra riportati ed ai criteri di valutazione in alto predeterminati, ed ai sensi dell'art. 76, comma 4, del vigente "Regolamento" ATO-R, si dà atto che – per ogni elaborato – il giudizio finale attribuito globalmente allo stesso (sulla scorta della votazione assegnata a ciascuna risposta) è scaturito dalle seguenti ed unanimi considerazioni del Collegio:

Elaborato n. 1: *il candidato ha trattato i quesiti in modo soddisfacente.*

Elaborato n. 2: *il candidato ha trattato tutti i quesiti in modo ottimale.*

Elaborato n. 3: *il candidato ha trattato i quesiti in modo sufficiente.*

Elaborato n. 4: *il candidato ha trattato i quesiti in modo sufficiente.*

Elaborato n. 5: *il candidato ha trattato in modo più che soddisfacente i quesiti n. 1 e n. 3 ed in modo ottimale il quesito n. 2.*

Alle ore 17,10, concluso l'esame degli elaborati, la Commissione – tramite il Segretario – procede all'apertura delle buste contenenti i cartoncini nei quali sono indicate le generalità dei candidati, al fine di identificare gli autori dei compiti, e perviene alle constatazioni che di seguito si riportano:

N. Elab.	Punti (in 30/mi)	Cognome	Nome
1	23	MUSSINO	Chiara Maria
2	30	URSO	Palma
3	21	CARRARA	Silvia
4	21	GUGLIELMOTTO	Ivano
5	28	TEDESCO	Vita Rosaria

Per effetto di quanto sopra esposto, la Commissione accerta che, avendo conseguito un punteggio almeno pari a p. 21/30 (corrispondenti a 7/10), hanno superato la prova scritta, e pertanto possono essere ammessi a sostenere il colloquio d'esame tutti i 5 concorrenti.

Al termine degli adempimenti che precedono, la Commissione, con riferimento all'espletamento del colloquio d'esame, vertente, come previsto dal bando, su: "*Stessi argomenti della prova scritta. Accertamento della conoscenza di una lingua straniera scelta dal candidato tra inglese e francese e dell'uso delle apparecchiature informatiche più diffuse.*", conferma innanzitutto all'unanimità la data di svolgimento dello stesso, e cioè il **15 gennaio 2009**, alle ore **16**, già stabilita nel corso della seconda riunione.

Subito dopo, il Collegio, viste le prescrizioni di cui all'art. 78, commi 4 – 7, del vigente "Regolamento" ATO-R in ordine allo svolgimento della prova orale, assume all'unanimità, previa approfondita discussione cui partecipano tutti i Membri ad eccezione del Segretario (in quanto privo di potestà decisionale nei confronti dei concorrenti), le seguenti decisioni:

- attesa la necessità di proporre ad ogni candidato almeno tre domande con identico grado di difficoltà, ex comma 4 dell'art. 78 sopra richiamato, saranno predisposte – nell'immediata antecedenza del colloquio – n. 5 batterie composte ciascuna da **4 (quattro)** quesiti relativi agli argomenti dello scritto già riportati nel verbale n. 1;
- le suddette batterie (racchiuse in due buste sigillate e senza contrassegni esterni) saranno oggetto, come prescritto, di estrazione a sorte da parte dei cinque concorrenti ammessi al colloquio;
- il punteggio globale attribuito a ciascuna aspirante deriverà dal giudizio espresso complessivamente dai Commissari in relazione alla correttezza delle risposte fornite dal candidato (valutato sulla base della conoscenza dell'argomento proposto, della conoscenza dei riferimenti legislativi e normativi e della capacità di collegamento) nonché alla proprietà di esposizione (intesa come chiarezza espositiva e capacità di sintesi);
- l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e delle apparecchiature informatiche – ferma restandone l'ininfluenza sulla valutazione del colloquio, così come già esplicitato nella riunione del 12 dicembre u.s. (v. verb. n. 1, pag. 4) – sarà effettuato mediante sottoposizione ai concorrenti (per la lettura e traduzione) di un breve brano nella lingua prescelta da ciascuna e nella proposizione di massimo due quesiti di informatica;

Resta inteso, in ordine a quanto sopra stabilito, che per essere comprese nella graduatoria finale le candidate dovranno conseguire almeno p. **21/30** nel colloquio *de quo*.

In ultimo e per quanto attiene alla pubblicità del colloquio, tenuto conto delle decisioni sopra riportate, all'unanimità ed ai sensi del già più volte richiamato art. 78, comma 7, del predetto "Regolamento" ATO-R, viene stabilito che i candidati potranno reciprocamente assistere ai rispettivi orali.

Qualora venisse avanzata analoga richiesta da parte di uno o più soggetti diversi dalle predette concorrenti, il Collegio ne valuterà l'accoglimento o meno ai sensi della legge 241/90 e s.m.i. e del relativo Regolamento di attuazione.

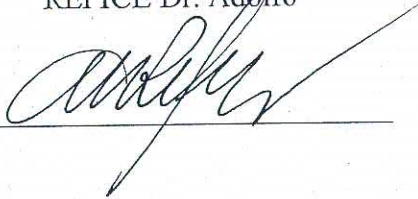
Resta in ogni caso inteso che gli uditori (i cinque concorrenti e gli eventuali altri soggetti ammessi in aula) dovranno uscire dalla sala nel momento in cui la Commissione esprimerà il giudizio di merito nei confronti della candidata che avrà sostenuto il colloquio.

Avendo ultimato tutti gli adempimenti e le incombenze riportate nel presente verbale, la Commissione aggiorna i lavori alle ore 15.30 del 15 gennaio p.v. al fine di predisporre le domande del colloquio e procedere all'espletamento dello stesso.

Alle ore 17,30 il Presidente, dando atto che tutte le operazioni oggetto dell'odierna riunione si sono svolte regolarmente, scioglie la seduta, incaricando il Segretario del ritiro e della conservazione di tutto il materiale del concorso, nonché affidandogli l'incombenza di provvedere alle opportune comunicazioni ai candidati secondo quanto già stabilito in occasione della prima riunione e ribadito ai concorrenti stessi in occasione della prova scritta.

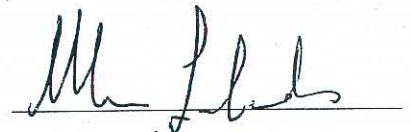
E perché ne consti ad ogni effetto, è redatto il presente verbale che, letto ed approvato senza riserve, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
REPICE Dr. Adolfo



I COMMISSARI

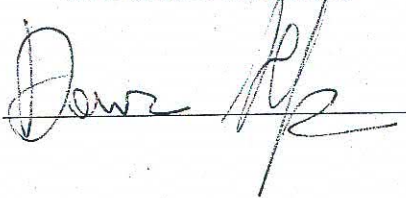
LOMBARDO Ing. Mario



SOLDI Dr. Gianluigi



IL SEGRETARIO
ALFONZO Domenico





**CONCORSO PUBBLICO – PER ESAMI – PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A
TEMPO INDETERMINATO NEL PROFILO DI RESPONSABILE TECNICO (CAT. D 1)**

(Selezione n. 03/08).

Verbale n. 2
del 17 dicembre 2008

AD(Ato-r 03/08)

Il 17 dicembre 2008, alle ore 14,30, in una sala del Palazzo Civico – Piazza Palazzo di Città, 1 – Torino – si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per soli esami (eventuale preselezione, prova scritta e colloquio), per la copertura di n. 2 posti a tempo indeterminato nel profilo di “Responsabile Tecnico” (cat. “D 1”) presso l’ATO-R (“Associazione d’Ambito Torinese per il governo dei rifiuti”).

Sono presenti:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| - REPICE Dr. Adolfo | - Presidente |
| - LOMBARDO Ing. Mario | - Esperto |
| - SOLDI Dr. Gianluigi | - Esperto |

Riveste le funzioni di Segretario del Collegio, ai sensi della determinazione del Segretario dell’ATO-R n. 35 del 10 dicembre 2008, il Sig. ALFONZO Domenico, “Responsabile Amministrativo” a tempo indeterminato presso la Città di Torino – “Servizio Centrale risorse Umane” – Settore “Organizzazione, Selezioni e Valutazioni” – Ufficio Concorsi.

IL PRESIDENTE

constatata la regolarità della riunione, essendo presenti tutti i Componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta, ricordando che lo scopo della stessa – come concordato il 12 dicembre u.s. (cfr. verb. 1, pag. 6) – è di procedere all’espletamento della prova scritta prevista dal bando di concorso.

E’ quindi necessario, quale primo ed indispensabile adempimento, procedere alla formulazione della terna da sottoporre ai candidati per il sorteggio di rito.

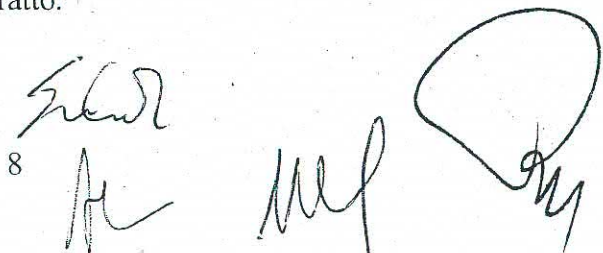
LA COMMISSIONE

richiamate brevemente le prescrizioni del bando in ordine ai contenuti della prova scritta (già riportati alla pag. 3 del verbale n. 1), nonché le conseguenti decisioni di massima assunte in ordine alla quantità delle domande da predisporre, approva all’unanimità, previa esauritiva discussione cui partecipano tutti i Membri (fatta eccezione per il Segretario, in quanto privo di potestà decisionale nei confronti dei candidati) e sulla scorta dei contributi dei singoli Commissari, le tre prove, ciascuna composta da 3 quesiti di cui il terzo comune a tutte le batterie, allegate in copia al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale (all. 1).

Le medesime, siglate dalla Commissione e dal Segretario e numerate in ordine progressivo con i nn. 1, 2 e 3, sono subito inserite – in ordine assolutamente casuale – in tre buste identiche e senza contrassegni esterni (fatto salvo il logo della Città di Torino) che, immediatamente dopo la suggellatura, sono parimenti siglate sui lembi di chiusura dai predetti Componenti del Collegio.

Subito dopo, il Collegio, tenuto conto della natura e difficoltà dei quesiti sopra predisposti, conferma la decisione – in ordine al tempo da concedere ai candidati per la redazione degli elaborati – già assunta nella riunione del 12 dicembre u.s. (v. verb. 1, pag. 4); di conseguenza si ribadisce che i concorrenti avranno a disposizione 2 ore per il completamento della prova a partire dal momento in cui sarà terminata la distribuzione del testo estratto.

8



Si ribadisce inoltre che, con riguardo alle prove di cui trattasi, che come già convenuto in occasione della prima riunione (v. verb. n. 1, pag. 4), i concorrenti dovranno rispondere a tutte e tre le domande.

Infine, in relazione all'espletamento del successivo colloquio, il Collegio stabilisce all'unanimità che detta prova abbia luogo il giorno **15 gennaio 2009**, alle ore **16** presso la "*Sala Riunioni*" del Segretario Generale della Città di Torino.

Quanto sopra deciso sarà comunicato ai candidati preventivamente all'inizio della prova scritta, ferma restando, come già stabilito, la pubblicazione del calendario in data 9 gennaio 2009 sul sito internet dell'Ator.

Alle ore 15, dopo aver adempiuto alle incombenze sopra riportate, la Commissione si trasferisce nella sede d'esame (*Aula "A"* del Settore Formazione) in cui, nel frattempo, hanno preso posto i candidati, ed accerta che ogni cosa è stata predisposta in modo da consentire – con le necessarie cautele – lo svolgimento della prova.

Prende quindi atto che la sorveglianza della prova stessa, stante il non elevato numero di candidati convocati (pari a 5), sarà curata dal Collegio medesimo, dal Segretario e dal Signor Franco RONCAGLIONE, dipendente della Città di Torino ed in servizio presso il "*Servizio Centrale Risorse Umane*".

Prende altresì atto che tutti i concorrenti sono stati tempestivamente avvisati – mediante pubblicazione nel sito *Internet* dell'ATO-R avvenuta il 1° dicembre u.s. – del giorno, ora e luogo di svolgimento della succitata prova.

Subito dopo il Presidente accerta che, in esito all'appello dei candidati convocati effettuato dal personale di sorveglianza (con contestuale verifica dell'identità personale), risultano presenti tutti e **5(cinque)** gli aspiranti e precisamente:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita
1	CARRARA	SILVIA	30/03/1982
2	GUGLIELMOTTO	IVANO	16/11/1969
3	MUSSINO	CHIARA MARIA	06/10/1979
4	TEDESCO	VITAROSARIA	24/11/1974
5	URSO	PALMA	05/09/1974

Subito dopo il Presidente constata che a ciascun concorrente presente sono stati forniti:

- n. 2 fogli protocollo a righe, timbrati e siglati dal Segretario, da usare indifferentemente per la bella e la brutta copia;
- un cartoncino bianco (doppio), sempre timbrato e siglato dal Segretario, da usare per l'indicazione delle generalità;
- una busta piccola in cui dovrà essere sigillato il predetto cartoncino;
- una busta grande;
- un foglio di avvertenze.

A tale punto delle operazioni il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di svolgimento della prova e di consegna degli elaborati e constata l'avvenuta

distribuzione del foglio contenente le modalità di svolgimento della prova scritta di cui si allega copia al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale (all. 2).

Assegna indi, per lo svolgimento dell'esame e su conforme decisione della Commissione come in alto riportata, 2 ore dal momento in cui terminerà la distribuzione del testo estratto, ricordando inoltre ai concorrenti che il medesimo dovrà essere riconsegnato unitamente all'elaborato.

Immediatamente dopo illustra agli aspiranti, a livello di inquadramento generale, le caratteristiche della prova, con particolare riferimento alla necessità di rispondere a tutti i tre quesiti e alla necessità di fornire risposte sintetiche; ribadisce inoltre che per ottenere la sufficienza nella prova sarà necessario conseguire almeno punti 21 su 30.

Comunica infine ai candidati, conformemente alla decisione in precedenza assunta dal Collegio ed in alto riportata, che il colloquio d'esame si svolgerà il giorno 15 gennaio 2009, alle ore 16 e, conseguentemente, distribuisce ai concorrenti una dichiarazione da loro sottoscritta di conoscenza di tale indicazione.

Viene quindi chiamato al tavolo della Commissione un candidato tra quelli presenti nella sala, per procedere all'estrazione del testo che costituirà l'oggetto dell'esame.

A tal fine si accosta al suddetto tavolo il signor GUGLIELMOTTO Ivano e davanti a tutti gli altri 4 concorrenti in qualità di testimoni, sceglie una busta che, aperta, si constata contenere la prova contraddistinta dal n. 3, per gli argomenti della quale si fa rimando alla copia già allegata al presente verbale (cfr. all. 1).

Subito dopo si aprono le altre due buste non prescelte, al fine di far accertare ai suddetti candidati la diversità di numerazione delle residue prove e, mentre si procede alla fotocopiatura di quella estratta, il Presidente dà lettura delle domande contenute nei testi non sorteggiati.

Esaurite le incombenze che precedono, e previa lettura delle domande in esso contenute, si provvede alla distribuzione del testo risultato estratto, completata la quale si ribadisce ai candidati che, essendo terminata la medesima alle ore 15,15 ed essendo stato assegnato un massimo di 2 ore per la stesura degli elaborati, questi ultimi dovranno essere consegnati entro il limite delle ore 17,15.

Immediatamente dopo la Commissione invita il Segretario ed il personale di sorveglianza a verificare per tutta la durata della prova l'osservanza, da parte dei candidati, delle norme riportate per iscritto nelle avvertenze e ribadite verbalmente, con particolare riguardo al divieto di consultare manoscritti, appunti, libri o pubblicazioni di qualunque genere.

Si dà atto che a prova iniziata, e cioè alle ore 15,20, il Presidente della Commissione, Dr. Adolfo REPICE – avvalendosi della facoltà contemplata dall'art. 75, comma 7, del "Regolamento" ATO-R in quanto chiamato ad adempiere a pregresse ed ineludibili incombenze derivanti dalla funzione istituzionalmente ricoperta presso la Città di Torino – lascia la sede d'esame.

Alle ore 17,15 l'ultimo candidato, e cioè la Sig.ra URSO Palma, consegna il proprio elaborato, inserito nella busta grande suggellata come prescritto e, a tale punto, la Commissione accerta la corrispondenza numerica (in ragione di 5) tra i candidati presentatisi a sostenere la prova e le buste man mano consegnate dagli stessi nell'arco di durata dell'esame.

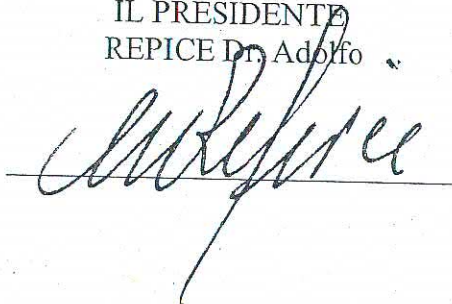
Immediatamente dopo e alla presenza della suddetta candidata, dette buste, siglate sul lembo di chiusura dalla Commissione e dal Segretario, sono racchiuse in un plico, sigillato e firmato come sopra, che viene affidato al Segretario medesimo per la custodia in armadio blindato sino al momento dell'inizio della correzione.

Avendo terminato gli adempimenti e le incombenze oggetto dell'odierna riunione, la Commissione, aggiorna i lavori alle ore 14,30 dell' 8 gennaio 2009, al fine di procedere, previa determinazione dei criteri di valutazione, all'esame degli elaborati.

Alle ore 17,30, accertato che tutte le operazioni si sono svolte regolarmente, la Commissione scioglie la seduta, incaricando il Segretario del ritiro e della conservazione di tutto il materiale del concorso, con particolare riferimento al trasporto ed alla custodia in armadio blindato del piego contenente i suddetti compiti.

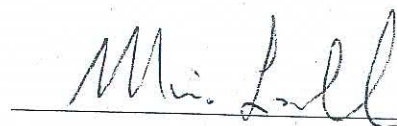
E perché ne consti ad ogni effetto, è redatto il presente verbale che, letto ed approvato senza riserve, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
REPICE Dr. Adolfo

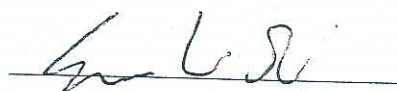


I COMMISSARI

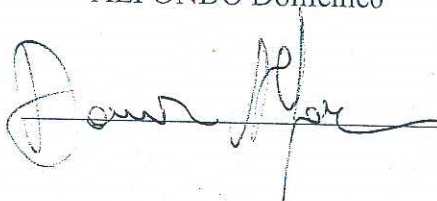
LOMBARDO Ing. Mario



SOLDI Dr. Gianluigi

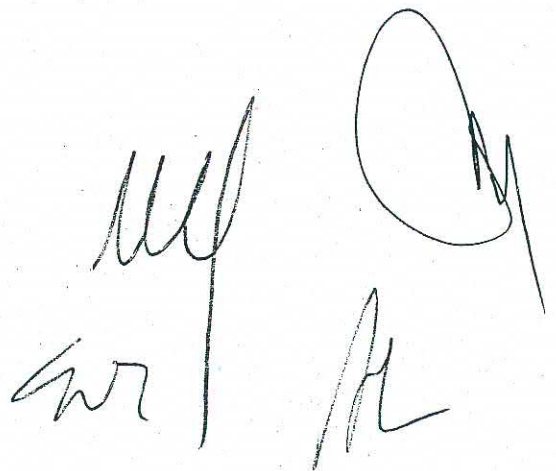


IL SEGRETARIO
ALFONDO Domenico



PROVA n. 1

1. Il candidato esponga i criteri generali e le norme tecniche per la localizzazione di un impianto di termovalorizzazione di rifiuti urbani, con particolare riferimento al territorio della Provincia di Torino
2. Il candidato esponga le competenze della Regione, della Provincia e dei Comuni, nell'ambito dell'organizzazione della gestione dei rifiuti nella Provincia di Torino
3. Il candidato illustri in modo sintetico le procedure necessarie per l'autorizzazione alla realizzazione ed all'esercizio degli impianti di smaltimento e di recupero dei rifiuti sul territorio della Regione Piemonte



Handwritten signatures and initials in black ink, including a large circular mark and several stylized signatures.

PROVA n. 2

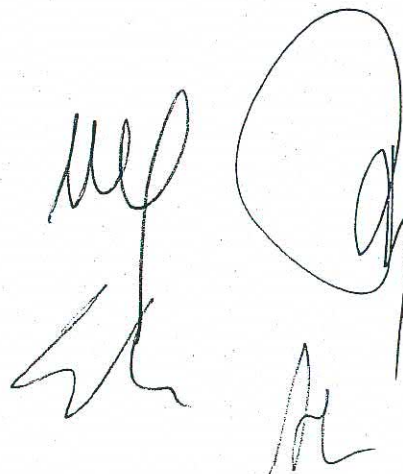
1. Il candidato esponga i criteri generali e le norme tecniche per la localizzazione di un impianto di discarica di rifiuti urbani, con particolare riferimento al territorio della Provincia di Torino
2. Il candidato esponga le competenze dell'Associazione d'Ambito e delle Società di gestione dei servizi di smaltimento e trattamento, nell'ambito dell'organizzazione della gestione dei rifiuti nella Provincia di Torino
3. Il candidato illustri in modo sintetico le procedure necessarie per l'autorizzazione alla realizzazione ed all'esercizio degli impianti di smaltimento e di recupero dei rifiuti sul territorio della Regione Piemonte



Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top right, and two smaller, more compact signatures or initials below it, one to the left and one to the right.

PROVA n. 3

1. Il candidato esponga i criteri generali e le norme tecniche per la localizzazione di un impianto di compostaggio di rifiuti urbani, con particolare riferimento al territorio della Provincia di Torino
2. Il candidato esponga le competenze dei Consorzi di Bacino e delle Società di gestione dei servizi di raccolta, nell'ambito dell'organizzazione della gestione dei rifiuti nella Provincia di Torino
3. Il candidato illustri in modo sintetico le procedure necessarie per l'autorizzazione alla realizzazione ed all'esercizio degli impianti di smaltimento e di recupero dei rifiuti sul territorio della Regione Piemonte



Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are four distinct marks: a large, stylized signature on the left, a large, circular signature on the right, and two smaller, less distinct marks below them.



Modalità di svolgimento della prova scritta

INDICAZIONI GENERALI

- ☛ Controllare che nella busta grande ricevuta all'ingresso siano contenuti: 1) **due** fogli protocollo a righe timbrati e siglati – 2) **un** cartoncino bianco, doppio, timbrato e siglato – 3) **una** busta piccola.
- ☛ Scrivere, all'interno del cartoncino e prima dell'inizio della prova o comunque prima della consegna dell'elaborato, nome, cognome e data di nascita, inserire detto cartoncino nella busta piccola, suggellarla e inserirla nella busta grande.
- ☛ La durata della prova è di **2** ore ed è tassativa.
- ☛ Per la redazione dell'elaborato dovranno essere utilizzati **esclusivamente** biro o pennarelli con inchiostro **nero** o **blu**.
- ☛ E' **vietato** utilizzare materiale cartaceo **diverso** da quello fornito; qualora il candidato necessitasse di ulteriori fogli potrà farne richiesta alla Commissione.

ISTRUZIONI E DIVIETI

1. Al termine delle operazioni di sorteggio, si procederà alla fotocopiatura della prova estratta ed alla sua distribuzione.
2. Completata la distribuzione del testo estratto, sarà dato il via alla prova e decorreranno le **2** ore concesse per la soluzione dei **3** quesiti a risposta sintetica di cui si compone il medesimo; i candidati dovranno astenersi – **pena l'annullamento della prova e l'esclusione dalla selezione** – dall'iniziare prima del via ufficiale da parte della Commissione.
3. I candidati devono rispondere a tutte le domande.
4. Durante la prova **non è consentito** consultare testi di legge o regolamenti, anche se non commentati, nonché appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque genere; è invece consentito l'utilizzo del dizionario della lingua italiana.
5. I candidati in possesso del materiale non consentito di cui precedente punto 4 dovranno consegnarlo al tavolo della Commissione ovvero, se autorizzati dal Collegio, riporlo in modo tale che non ne sia possibile l'utilizzo.
6. Allo scadere del tempo i candidati dovranno inserire nella busta grande l'elaborato e **il foglio con il testo delle domande**, assicurarsi di avere sigillato ed accluso la busta piccola con il cartoncino, chiudere anche la busta grande e consegnare il tutto al tavolo della Commissione.
7. Qualora un concorrente terminasse la prova prima dello scadere delle 2 ore potrà consegnare anticipatamente il proprio compito al tavolo della Commissione, previa effettuazione delle operazioni di cui al precedente punto 5.

Durante **tutto** lo svolgimento della prova, oltre a quanto già espressamente prescritto al punto 4, **non è consentito** ai concorrenti comunicare tra loro o mettersi in relazione con altri; è **inoltre vietato** utilizzare ausili elettronici o calcolatrici e i **telefoni cellulari dovranno essere spenti**. Ai concorrenti che contravverranno a tali disposizioni sarà **annullata la prova** e verranno **esclusi** dal concorso.

Si ricorda che **non devono comparire**, sui fogli protocollo e sull'esterno delle buste, nomi, firme, sigle, o contrassegni palesemente interpretabili come segni di riconoscimento, pena **l'annullamento degli elaborati** in sede di correzione e **l'esclusione** dal concorso.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Gli elaborati saranno valutati sulla scorta di specifici parametri che saranno stabiliti dalla Commissione, preliminarmente alle operazioni di correzione, e saranno correlati ai contenuti delle domande ed agli elementi ritenuti significativi per la corretta risposta alle stesse.

AMMISSIONE AL COLLOQUIO

Per poter accedere al colloquio, i candidati dovranno conseguire – nella valutazione della prova scritta – **almeno** punti **21/30**.

ESITO PROVA SCRITTA E PROSECUZIONE DELLA PROCEDURA

L'esito della prova scritta, l'elenco dei candidati ammessi al colloquio e il diario completo dell'orale saranno pubblicati **a partire dal 9 gennaio 2009**, nel sito internet dell'Ato-r all'indirizzo: http://www.provincia.torino.it/ambiente/ato_r/index.

Si precisa che la predetta comunicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti e non seguiranno altre forme di convocazione.

L'assenza al colloquio, qualunque ne sia la causa, sarà considerata rinuncia al concorso.

Ai candidati che, in esito allo scritto, conseguiranno un punteggio inferiore a 21/30 e quindi risulteranno esclusi dal colloquio, sarà inviata specifica ed individuale comunicazione con l'indicazione della votazione conseguita nella prova, delle modalità di accesso agli atti e dei termini per la proposizione di eventuale impugnativa.



**CONCORSO PUBBLICO – PER ESAMI – PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A
TEMPO INDETERMINATO NEL PROFILO DI RESPONSABILE TECNICO (CAT. D 1)**

(Selezione n. 03/08).

Verbale n. 1
del 12 dicembre 2008

Il 12 dicembre 2008, alle ore 15,20, in una sala del Palazzo Civico – Piazza Palazzo di Città, 1 – Torino – si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per soli esami (eventuale preselezione, prova scritta e colloquio), per la copertura di n. 2 posti a tempo indeterminato nel profilo di “Responsabile Tecnico” (cat. “D 1”) presso l’ATO-R (“Associazione d’Ambito Torinese per il governo dei rifiuti”).

Sono presenti:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| - REPICE Dr. Adolfo | - Presidente |
| - LOMBARDO Ing. Mario | - Esperto |
| - SOLDI Dr. Gianluigi | - Esperto |

Riveste le funzioni di Segretario della procedura, ai sensi della determinazione del Segretario dell’ATO-R n. 35 del 10 dicembre 2008, il Sig. ALFONZO Domenico “Responsabile Amministrativo” a tempo indeterminato presso la Città di Torino – “Servizio Centrale risorse Umane” – Settore “Organizzazione, Selezioni e Valutazioni” – Ufficio Concorsi.

LA COMMISSIONE

atteso che con la predetta determinazione si è proceduto alla propria costituzione, e constatata la regolarità di tale atto a norma dell’art. 60 del vigente “Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, sull’accesso agli impieghi e sulle modalità concorsuali” dell’ATO-R medesima

inizia subito i lavori,

dopo aver espressamente affermato che i componenti stessi non ricadono – come risulta dalle esplicite attestazioni sottoscritte dai Commissari – in alcuna delle condizioni di incompatibilità *ex* art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lg.vo 165/01 (art. 35: “Reclutamento del personale”) richiamato quale fonte normativa applicabile dall’art. 4, comma 1, del predetto “Regolamento”;

prende atto che:

- ai sensi ed in applicazione della Convenzione sottoscritta in data 10 luglio 2008 (già approvata con deliberazione n. 66 del CDA dell’ATO-R in data 20 maggio 2008) il Comune di Torino, dietro riconoscimento di un corrispettivo, provvede con risorse strumentali ed umane proprie alla gestione delle procedure selettive pubbliche indette dall’ATO-R;
- l’ATO-R – in esecuzione della determinazione n. 23, assunta (in applicazione della deliberazione del CDA n. 69 dell’11.06.2008) dal Segretario dell’Ente in data 4 agosto 2008 – ha indetto il concorso pubblico in alto individuato;
- l’avviso di concorso è stato pubblicato all’Albo Pretorio della Provincia di Torino il 21 agosto 2008 e fino alla scadenza dei termini per la presentazione delle domande di partecipazione alla selezione stessa (19 settembre 2008);
- a detto bando è stata data sufficiente pubblicità mediante: affissione in luoghi pubblici della Provincia di Torino; inserzione nel “Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte”; inserzione nel sito *Internet* dell’ATO-R; inserzione nel quindicinale “Informalavoro”; invio di nota

informativa (tramite e-mail) all' "Associazione Nazionale Mutilati ed Invalidi Civili", all' "Associazione Nazionale Venezia Giulia e Dalmazia", al "Comitato Coordinamento Quartieri", alla Prefettura di Torino ed al "Centro per l'impiego di Torino";

- con deliberazione CDA n. 86 del 13 ottobre 2008 si è deciso di procedere alla riapertura dei termini di presentazione delle domande "dal 23 ottobre al 24 novembre 2008" mediante pubblicazione su due quotidiani a tiratura nazionale (LA STAMPA - REPUBBLICA), per garantire la più ampia pubblicità possibile oltre a quelli già citati nel paragrafo precedente;
- hanno presentato domanda di partecipazione n. 13 candidati e, pertanto, non si darà luogo alla prova preselettiva prevista dal bando qualora fossero pervenute più di 30 istanze;
- con deliberazione n. 86 e n. 94 del CDA dell'ATO-R rispettivamente in data 13 ottobre 2008 e 2 dicembre 2008 sono stati ammessi alla prova scritta prevista dall'avviso di concorso i 5 candidati sotto riportati, e di tanto si limita a prendere atto, in quanto materia non di sua competenza;

N.	Cognome	Nome	Data di nascita
1	CARRARA	SILVIA	30/03/1982
2	GUGLIELMOTTO	IVANO	16/11/1969
3	MUSSINO	CHIARA MARIA	06/10/1979
4	TEDESCO	VITAROSARIA	24/11/1974
5	URSO	PALMA	05/09/1974

- la prova scritta, come da accordi medio tempore intervenuti tra l'ATO-R e la Città di Torino, si svolgerà il giorno **17 dicembre 2008**, alle ore **15**, presso il **Comune di Torino, Settore Formazione, via Corte d'Appello 16 Aula "A" – Torino** e che il calendario della prova è stato reso noto agli interessati mediante pubblicazione dello stesso nel sito *Internet* dell'ATO-R in data 1° dicembre 2008.

La Commissione accerta indi, sulla scorta dei nominativi dei concorrenti di cui trattasi, che non sussistono, tra i componenti il Collegio ed i candidati stessi, situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come risulta dalle apposite dichiarazioni – sottoscritte da ciascun membro della Commissione medesima – che vengono accluse, a cura della Segreteria tecnica, agli atti della procedura.

Al termine delle incombenze sopra riportate, la Commissione prende atto che la procedura di cui trattasi (come riportato nel relativo bando) – ferma restando la non effettuazione della preselezione – prevede inoltre:

1. l'espletamento di una prova scritta consistente nella risoluzione di quesiti a risposta sintetica e/o nella predisposizione di elaborati relativi alle seguenti tematiche: "Ordinamento degli enti locali e ordinamento delle ATO; legislazione ambientale con particolare riferimento alla gestione dei rifiuti; programmazione della gestione dei rifiuti; elementi di pianificazione territoriale; localizzazione degli impianti con particolare riferimento ai seguenti aspetti: atmosfera, suolo, sottosuolo e falde, risorse idriche, inquinamento acustico, inquinamento elettromagnetico, paesaggio, componente socio-economica, salute pubblica, flora, fauna ed ecosistemi, viabilità; studi di impatto ambientale e della Valutazione Ambientale; la raccolta dei rifiuti: aspetti tecnici, economici e organizzativi; il sistema di trattamento e smaltimento: aspetti tecnici, economici e organizzativi; gli

strumenti della regolazione: piano di ambito, contratto di servizio, regolamenti; procedure ed elaborazione di documenti facenti parte del Piano di Ambito previsto dal D. lgs 152/06; organizzazione dei servizi pubblici locali; normativa sul procedimento amministrativo ed in materia di protezione dati personali; ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche; diritti e doveri dei dipendenti pubblici.”

2. espletamento di una prova orale vertente sugli stessi argomenti della prova scritta e sull'accertamento della conoscenza di una lingua straniera scelta tra inglese e francese; sarà inoltre accertata la conoscenza dell'uso delle apparecchiature informatiche più diffuse.

Al proposito, prende altresì meramente atto - trattandosi di specifiche previsioni dell'avviso di selezione sottratte alla sua discrezionalità - che:

- la prova scritta sarà valutata in **30/mi** e la stessa si intenderà superata con il raggiungimento del punteggio minimo di **21/30**;
- parimenti, la prova orale sarà valutata in **30/mi** e la stessa si intenderà superata con il raggiungimento del punteggio minimo di **21/30**;
- la graduatoria finale sarà espressa in **60/mi** e sarà redatta, per i soli candidati che avranno superato il colloquio, sommando i punteggi della prova scritta e del colloquio stesso;
- eventuali situazioni di *ex aequo* saranno risolte ricorrendo alle precedenze e preferenze di legge dichiarate dai candidati nelle domande; in caso di ulteriore parità sarà preferito il candidato con la minore età.

Si precisa, con riguardo all'accertamento della conoscenza di una lingua straniera e delle apparecchiature informatiche più diffuse di cui al precedente p. 2, che – attese la portata residuale e, soprattutto, la natura meramente cognitiva – tale parte del colloquio non darà adito ad alcun incremento o decremento di punteggio.

A tale punto delle operazioni, la Commissione, con riferimento alla prova scritta e previa approfondita ed esaustiva discussione, stabilisce all'unanimità quanto segue:

- 1) al fine della proposizione ai candidati per il sorteggio di rito, saranno costituite **3 (tre)** batterie, ciascuna composta da **3 (tre)** quesiti di cui uno sarà comune a tutte le batterie, per i quali dovrà essere svolta un'esposizione sintetica;
- 2) gli aspiranti dovranno rispondere a tutte e tre le domande;
- 3) quanto esposto al precedente punto 2) dovrà essere portato a conoscenza dei candidati tramite le “avvertenze” che saranno loro consegnate dopo la verifica dell'identità personale e preventivamente alle operazioni di sorteggio.

Subito dopo e in relazione alla concreta definizione delle tre batterie, il Collegio stabilisce, sempre all'unanimità, di adempiere a tale incombenza – visto l'art. 75 del “Regolamento” ATO-R – nell'immediata antecedenza della prova.

A tal fine si conviene che tale adempimento avrà luogo – in una sala del Palazzo Civico diversa dalla sede d'esame – alle ore 14,30 del 17 dicembre 2008.

In riferimento, poi, alla durata dell'esame, si conviene in via del tutto indicativa e con riserva di definitiva conferma in sede di predisposizione delle batterie, di assegnare ai candidati **2** ore di tempo per la redazione degli elaborati.

Per ciò che attiene, invece, alla fissazione dei criteri di correzione dello scritto, si stabilisce all'unanimità che tale incombenza – visto l'art. 76 del “Regolamento” ATO-R – sarà espletata e

verbalizzata nella riunione in cui si procederà alla valutazione dei compiti e che fin d'ora viene fissata alle ore 9,30 dell' 8 gennaio 2009.

L'esito della prova scritta ed il calendario del colloquio d'esame (per il quale la Commissione, in via del tutto indicativa e con riserva di effettiva fissazione in occasione della predisposizione dei quesiti ovvero al termine della correzione dello scritto), saranno pubblicati nel sito dell' ATO-R entro il 15 gennaio 2009.

Resta inteso, al proposito, che detta pubblicazione, alla quale non seguiranno altre forme di convocazione, avrà valore di notifica a tutti gli effetti; ne consegue che l'assenza al colloquio d'esame, qualunque ne sia la causa, sarà considerata rinuncia al concorso.

Si conviene, inoltre, che ai candidati che risulteranno insufficienti allo scritto (avendo conseguito nello stesso un punteggio inferiore al minimo di 21/30) e quindi esclusi dal colloquio, sarà inviata specifica ed individuale comunicazione con l'indicazione della votazione conseguita nella prova, delle modalità di accesso agli atti e dei termini per la proposizione di eventuale impugnativa.

Sempre in relazione allo svolgimento della prova di cui trattasi, e relativamente alle modalità di svolgimento della stessa nonché al materiale da fornire ai candidati, sono inoltre assunte all'unanimità, sulla scorta del richiamato art. 75 del "Regolamento" ATO-R e avvalendosi della potestà tecnico-discrezionale riconosciuta *ex lege* ai collegi giudicanti, le seguenti decisioni:

- 1) a ciascun candidato saranno forniti:
 - n. 2 fogli protocollo a righe, timbrati e siglati dal Segretario della Commissione, da usare indifferentemente per la bella e la brutta copia (ferma restando, nel corso della prova, l'eventuale fornitura di ulteriori fogli a richiesta dei concorrenti);
 - un cartoncino bianco (doppio), timbrato e siglato dal predetto Segretario, in cui i concorrenti dovranno riportare le proprie generalità;
 - una busta piccola in cui dovrà essere sigillato il predetto cartoncino;
 - una busta grande;
 - un foglio di avvertenze;
- 2) durante la prova, i concorrenti non potranno consultare o detenere testi di legge o regolamentari ancorché non commentati; potranno invece avvalersi del dizionario della lingua italiana, *ex art. 75 del "Regolamento" ATO-R*;
- 3) non potranno inoltre – pena l'espulsione dalla sala e la conseguente esclusione dal concorso – consultare o detenere appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque genere e nemmeno introdurre nell'aula apparecchi di registrazione, telefoni cellulari (che in ogni caso dovranno essere mantenuti spenti, per tutta la durata della prova, sotto personale responsabilità dei candidati) o apparecchiature che consentano comunque le comunicazioni con l'esterno della sede d'esame;
- 4) i candidati dovranno inoltre attenersi – pena l'immediata esclusione dal concorso o, comunque, il successivo annullamento degli elaborati in sede di correzione – a tutte le altre disposizioni procedurali di cui all'art. 75, commi 4, 5, 6 e 9 del vigente "Regolamento" ATO-R nonché, in quanto pacificamente applicabili alla fattispecie, a quelle prescritte dalla disciplina attualmente vigente in materia di accesso alla Pubblica Amministrazione e di procedure concorsuali.

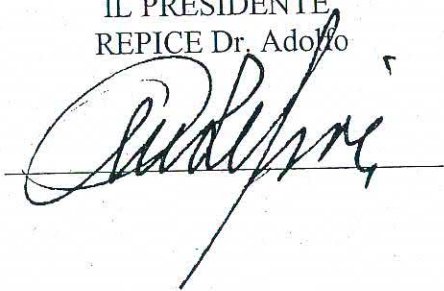
Handwritten signature and initials, possibly "RSC" and "mf", with a large circular stamp or mark to the right.

Avendo terminato gli adempimenti che precedono, la Commissione aggiorna i lavori in seduta plenaria alle ore 14,30 del 17 dicembre 2008, al fine di procedere, come già concordato (v. presente verbale, pag. 4) alle operazioni propedeutiche all'espletamento della prova scritta.

Alle ore 16,05 il Presidente scioglie la seduta, incaricando il Segretario del ritiro e della conservazione di tutto il materiale del concorso.

E perché ne consti ad ogni effetto, è redatto il presente verbale che, letto ed approvato senza riserve, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
REPICE Dr. Adolfo

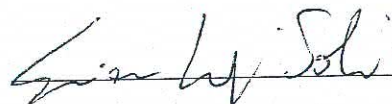


I COMMISSARI

LOMBARDO Ing. Mario



SOLDI Dr. Gianluigi



IL SEGRETARIO
ALFONZO Domenico

