

Deliberazione n. 12 del 04/04/2016

**OGGETTO: RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO PROMOSSO DA** – *omissis*  
**c/ ATO-R, CADOS e COVAR 14 PER L'ANNULLAMENTO E LA RIFORMA PREVIA**  
**SOSPENSIONE CAUTELARE DELLA SENTENZA DEL TAR N. 1773 D**  
**18/12/2015. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO**  
**CONFERIMENTO INCARICO DI ASSISTENZA LEGALE.**

### IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE:

- in data 17-3-2015 veniva notificato il ricorso – con istanza cautelare –, N. REG. GI. – *omissis* –, innanzi al TAR Piemonte instaurato da – *omissis* – contro ATO-R, Consorzio CADOS e Consorzio COVAR 14, in qualità di co-stazioni appaltanti della procedura ristretta n. 1/2014, per l'annullamento:
  - del provvedimento prot. N. 8080 del 15/02/2015, adottato dal RUP in fase di prequalifica esclusione – *omissis* - dalle successive fasi di gara della procedura ristretta n. 1/2014;
  - del verbale di gara del 07/05/2014;
  - della nota del RUP prot. N. 8188 del 13/03/2015 con la quale è stata respinta l'istanza annullamento in sede di autotutela del provvedimento di esclusione sopra citato.
- In data 17-04-2015 il Tar Piemonte emetteva ordinanza cautelare n. 00109/2015 rigettare l'istanza cautelare proposta in quanto le censure avversarie non presentavano apprezzabili pregi di *fumus boni iuris*.
- In data 15-05-2015 veniva notificato ricorso cautelare al Consiglio di Stato per l'annullamento e riforma della sopra citata ordinanza. Il Consiglio di Stato accoglieva il ricorso rimettendo gli atti al TAR per una sollecita fissazione udienza di merito.
- In data 3-12-2015 si svolgeva udienza dinnanzi al TAR Piemonte ed in data 18/12/2015 lo stesso Tar emetteva sentenza n. 1773 rigettando il ricorso e condannando – *omissis* - al pagamento delle spese di lite.
- In data 19-02-2016 veniva notificato ricorso al Consiglio di Stato promosso da – *omissis* - contro ATO-R, Consorzio CADOS e Consorzio COVAR 14, per l'annullamento e la riforma previa sospensione cautelare della citata sentenza del TAR n. 1773 del 18/12/2015.

DATO ATTO CHE la procedura ristretta n. 1/2014 attualmente in corso:

- è una gara a doppio oggetto per l'individuazione di un socio privato operativo industriale da costituenda società unica tra Cidiu Servizi spa e Covar 14 e per l'affidamento dei servizi gestione integrata dei rifiuti urbani sui territori di riferimento;
- si svolge ai sensi dell'art. 30 del Codice degli Appalti Pubblici, adottando quale meccanismo gara una procedura ristretta con una prima fase di prequalifica dei candidati sulla base dei requisiti richiesti nel bando ed una seconda fase di invito a presentare offerta rivolta unicamente ai soggetti ammessi, che sarà valutata con il meccanismo dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- è effettuata da ATO-R, Consorzio CADOS e Consorzio COVAR 14 in qualità di co-Stazioni Appaltanti, in virtù dell'Accordo ai sensi dell'art. 15 L. 241/90 per lo svolgimento in collaborazione di attività di interesse comune finalizzate allo svolgimento congiunto della procedura di gara citata, sottoscritto in data 28/1/2014;
- è stata avviata in data 19 febbraio 2014 mediante la pubblicazione del bando di prequalifica con scadenza l'11 aprile 2014; la fase di prequalifica si è conclusa nel mese di febbraio 2015 con

sono prossime all'invio della lettera d'invito.

#### CONSIDERATO CHE:

- Con propria deliberazione n. 9 del 24/03/2015 veniva autorizzato il Presidente di ATO-R a costituzione nel giudizio instaurato innanzi al TAR Piemonte N. REG. GEN. 00324/2015, premessa descritto, costituendo un collegio difensivo, al fine di tutelare la posizione comune e interessi delle tre Stazioni Appaltanti.
- Con il medesimo atto veniva stabilito di avvalersi dell'assistenza legale dell'Avv. Carlo Merani con studio in Torino, Via Pietro Micca, 21, e dell'Avv. Andrea Gandino, con studio in Torino, Corso Duca degli Abruzzi 4, sostenendo la spesa pro-quota nella misura di un terzo da ciascuna Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 4 dell'Accordo sottoscritto in data 28/01/2014.
- Con propria deliberazione n. 14 del 28/05/2015 veniva autorizzato il Presidente di ATO-R a costituzione nel giudizio cautelare instaurato innanzi al Consiglio Stato, per l'annullamento e riforma dell'ordinanza cautelare del TAR Piemonte n. 00109/2015.
- Con il medesimo atto veniva stabilito anche in questo caso, per continuità di causa, di avvalersi dell'assistenza legale dell'Avv. Carlo Merani con studio in Torino, Via Pietro Micca, 21, e dell'Avv. Andrea Gandino, con studio in Torino, Corso Duca degli Abruzzi 4, nonché di un legale domiciliata in Roma con sede a Roma, sostenendo la spesa pro-quota nella misura di un terzo da ciascuna Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 4 dell'Accordo sottoscritto in data 28/01/2014.
- Le censure avversarie del ricorso in Consiglio di Stato proposto paiono contestabili ed opportuno che l'ATO-R si costituisca anche nel procedimento in oggetto innanzi al Consiglio di Stato, al fine di svolgere tutte le proprie ragioni e difese, proseguendo con una strategia difensiva unitaria e congiunta tra ATO-R, COVAR14 e CADOS.

#### RITENUTO pertanto opportuno:

- autorizzare il Presidente alla costituzione nell'ulteriore giudizio in oggetto, confermando il medesimo collegio difensivo costituito con la propria precedente deliberazione n. 9 del 24/03/2015 citata, in un'ottica di continuità del lavoro svolto e del livello di conoscenza degli atti della procedura.
- di avvalersi pertanto, ai fini di quanto sopra, dell'assistenza legale, anche disgiunta, dell'Avv. Carlo Merani con studio in Torino, Via Pietro Micca, 21 e dell'Avv. Andrea Gandino, con studio in Torino, Corso Duca degli Abruzzi 4, visto anche il curriculum dei predetti, agli atti nonché, ai fini della domiciliazione, dello Studio legale Stefano Gattamelata in Roma, via Monte Fiore 22.

VISTO il preventivo complessivo per la fase di ricorso al Consiglio di Stato in oggetto, trasmesso congiuntamente dall'Avv. Merani e dall'Avv. Gandino in data 17/3/2016, ns. prot. n. 9150 del 23/3/2016, di € 15.000,00 per onorari netti + 15% spese generali + 4% CPA + 22% IVA, per un totale complessivo pari ad € 21.886,80, comprendente anche le spese per la necessaria domiciliazione presso lo Studio Legale di Roma.

#### DATO ATTO CHE:

- La spesa complessiva di cui sopra è da sostenere pro-quota nella misura di un terzo per ciascuna Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 4 dell'Accordo sottoscritto in data 28/01/2014, che prevede: *"Tutte le spese della procedura di gara oggetto della presente convenzione sono suddivise tra ATO-R, Consorzio COVAR 14 e Consorzio CADOS in parti uguali, fatto salvo successivo accordo tra le parti"*.
- Pertanto, la spesa per l'ente, derivante dal presente provvedimento, è pari ad € 7.295,60 e trova copertura sul Bilancio di Previsione 2016, Missione 01, Programma 02, Titolo 1 Macroaggregato 03 capitolo 127/1 avente ad oggetto "Patrocinio Legale".

Visto lo Statuto di ATO-R

Visto il D.Lgs. 267/2000 (TUEL).

Acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Atteso che il numero di voti richiesti per l'adozione della presente deliberazione è stabilito dall'art. dello Statuto Consortile;

Preso atto della seguente votazione:

	Presenti	
Caltagirone Diego	x	
Casotti Gianluigi	x	
Massimino Giuseppe	x	
Rossi Maurizio		

Presenti n. 3

Assenti n. 1

Non partecipanti al voto n. 0

Astenuti n. 0

Votanti n. 3

Favorevoli n. 3

Contrari n. 0

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità dei presenti,

## DELIBERA

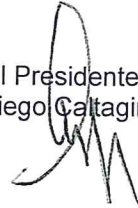
1. Di autorizzare il Presidente di ATO-R alla costituzione nel giudizio instaurato innanzi al Consiglio di Stato da **- omissis -** contro ATO-R, Consorzio CADOS e Consorzio COVAR 14, in qualità di co-stazioni appaltanti della procedura ristretta n. 1/2014, all'annullamento e la riforma previa sospensione cautelare della sentenza del TAR n. 1773/18/12/2015, in premessa descritta.
2. Di confermare il medesimo collegio difensivo costituito con la propria precedente deliberazione n. 9 del 24/03/2015 citata, in un'ottica di continuità del lavoro svolto e del livello di conoscenza degli atti della procedura.
3. Di avvalersi, pertanto, ai fini di quanto sopra, per le motivazioni espresse in premessa, dell'assistenza legale, anche disgiunta, dell'Avv. Carlo Merani con studio in Torino, Via Pie Micca, 21, e dell'Avv. Andrea Gandino, con studio in Torino, Corso Duca degli Abruzzi 4, nonché ai fini della domiciliazione, dello Studio legale Stefano Gattamelata in Roma, via Monte Fiore; a fronte del preventivo complessivo per la vertenza in oggetto, trasmesso congiuntamente dagli stessi in data 17/3/2016, ns. prot. n. 9150 del 23/3/2016, di € 15.000,00 per onorari netti + 10% spese generali + 4% CPA + 22% IVA, per un totale complessivo pari ad € 21.886,00 comprendente anche le spese per la necessaria domiciliazione presso lo Studio Legale di Roma.
4. Di dare atto che la spesa complessiva di cui sopra è da sostenere pro-quota nella misura di un terzo da ciascuna Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 4 dell'Accordo sottoscritto in data 28/01/2014 che prevede: *"Tutte le spese della procedura di gara oggetto della presente convenzione sono suddivise tra ATO-R, Consorzio COVAR 14 e Consorzio CADOS in parti uguali, fatto salvo successivo accordo tra le parti"*.
5. Di dare, pertanto, atto che la spesa per l'ente, derivante dal presente provvedimento, è pari a € 7.295,60 e trova copertura sul Bilancio di Previsione 2016, Missione 01, Programma 02, Titolo Macroaggregato 03 capitolo 127/1 avente ad oggetto "Patrocinio Legale".
6. Di eleggere domicilio presso lo Studio legale Stefano Gattamelata in Roma, via Monte Fiore ROMA.

7. Di demandare al Segretario dell'ente tutti gli atti amministrativi e contabili necessari per formalizzazione dell'incarico ai professionisti di cui sopra.
8. Di dichiarare immediatamente eseguibile il presente provvedimento con successiva votazione separata, espressa e favorevole di tutti gli intervenuti.

Il Segretario  
Dott. Luigi Gerlando Russo

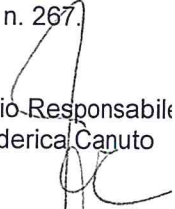


Il Presidente  
Diego Caltagirone



Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Il Funzionario Responsabile  
Dott.ssa Federica Canuto



Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Il Segretario  
Dott. Luigi Gerlando Russo

